UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario indetta con D.R. n. 1127/10 del 3 dicembre 2010 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale concorsi ed esami, n. 99 del 14 dicembre 2010.
Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali – settore scientifico-disciplinare **– BIO10.**

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 6 dicembre 2011, alle ore 13,10, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare BIO/10, si riunisce al completo presso l'Aula del Consiglio del Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche per procedere alla stesura della Relazione riassuntiva e ottemperare agli ultimi adempimenti. La Commissione, nominata con D.R. n. 748/11 del 5/09/11 pubblicato sulla G.U. n. 75 del 20/09/11, risulta così composta:

- Prof. Paolo Ascenzi - Presidente
- Prof. Vincenzo Zara - Componente
- Prof. Carlo Caporale - Segretario

La Commissione si è riunita, nei seguenti giorni ed orari:

I riunione (Riunione Telematica)	giorno 26 ottobre 2011 dalle ore 10.30 alle ore 11.30;
II riunione:	giorno 5 dicembre 2011 dalle ore 8,00 alle ore 14;
III riunione:	giorno 5 dicembre 2011 dalle ore 14.30 alle ore 18,15;
IV riunione:	giorno 6 dicembre 2011 dalle ore 8,00 alle ore 12,00;
V riunione:	giorno 6 dicembre 2011 dalle ore 12,10 alle ore 13,00;
VI riunione:	giorno 6 dicembre 2011 dalle ore 13,10 alle ore 13,45;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 riunioni iniziando i lavori il 26 ottobre 2011 e concludendoli il 6 dicembre 2011. Esclusa la prima riunione, tenutasi in forma telematica come da autorizzazione del M. Rettore prot. n. 6482 del 28/09/11, le altre riunioni si sono svolte presso l'aula del Consiglio del Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Ascenzi e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Caporale.

Quindi la Commissione ha proceduto a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati ed a consegnarli al Responsabile della procedura affinché provvedesse alla pubblicizzazione, affiggendoli all'albo ufficiale di Ateneo presso la sede del Rettorato, all'albo della Facoltà che ha richiesto il bando e rendendoli pubblici sul sito di Ateneo www.unitus.it.
Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

Risultano ammessi al concorso n. 22 candidati:

1. Bertini Laura
2. Bizzarri Ranieri
3. Ceci Marcello
4. Chelli Beatrice
5. Colao Maria Chiara
6. Covino Stefano
7. Cozzolino Mauro
8. D' Ambrosi Nadia
9. Ferrè Fabrizio
10. Fidaleo Marco
11. Lievens Patricia
12. Magini Alessandro
13. Marabotti Anna
14. Marabottini Rosita
15. Monti Gianluca
16. Paolacci Anna Rita
17. Pezzola Silvia
18. Proietti Silvia
19. Raimondo Domenico
20. Roccasecca Rosa Maria
21. Tilesi Francesca
22. Via Allegra

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Nella stessa seduta la Commissione ha stabilito il calendario delle successive riunioni.

Nella seconda riunione la Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione erano stati resi pubblici per più di sette giorni, ha iniziato la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione.

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi contenenti le domande di partecipazione al concorso dei candidati con allegati i titoli e le pubblicazioni. Dapprima ha verificato che i titoli siano stati certificati conformemente al bando.

Per procedere alla valutazione delle pubblicazioni svolte dalla candidata BERTINI Laura e Colao Maria Chiara, di cui è coautore il Prof. Carlo Caporale, al fine di enucleare l'apporto del singolo coautore, si sono acquisite le dichiarazioni del suddetto commissario.

La Commissione procede quindi all'analisi dei titoli e delle pubblicazioni inviate dai candidati secondo i criteri generali stabiliti nella riunione del 26/10/2011 ai fini dell'ammissibilità alla valutazione di merito

Dopo aver completato l'esame dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato, la Commissione unanimemente ha deliberato di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i titoli ed i lavori presentati dai candidati stessi.

In questa fase la Commissione non ha espresso giudizi.

Nella terza riunione si è svolta la presentazione dei titoli da parte dei candidati. La Commissione, ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Erano presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

1. BERTINI Laura
2. Ceci Marcello
3. Chelli Beatrice

4. Ferrè Fabrizio
5. Pezzola Silvia
6. Raimondo Domenico
7. Via Allegra

La Commissione ha preso atto dell'assenza dei candidati Bizzarri Ranieri, Colao Maria Chiara, Covino Stefano, Cozzolino Mauro, D'Ambrosi Nadia, Fidaleo Marco, Lievens Patricia, Magini Alessandro, Marabotti Anna, Marabottini Rosita, Monti Gianluca, Paolacci Anna Rita, Proietti Silvia, Roccasecca Rosa Maria, Tilesi Francesca ed ha quindi dato inizio alla presentazione dei titoli da parte dei candidati che sono stati chiamati in ordine alfabetico.

Nella quarta riunione si è proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, seguendo l'ordine alfabetico degli stessi.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione sono state valutate sulla base dei criteri individuati nella riunione preliminare.

Da parte di ciascun commissario, si è proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei giudizi**.**

Per ciascun candidato ogni commissario ha formulato il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

Nella quinta riunione si è proceduto alla valutazione comparativa dei giudizi collegiali (All. 1 Verbale 5).

Dopo approfondita discussione la Commissione ha dichiarato all'unanimità vincitore la candidata:

dott.ssa Bertini Laura

per la procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario indetta con D.R. n. 1127/10 del 3 dicembre 2010 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale concorsi ed esami, n. 99 del 14 dicembre 2010.
Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali – settore scientifico-disciplinare **– BIO10.**

Nella sesta riunione si è proceduto alla stesura della presente Relazione Riassuntiva.

Il Prof. CAPORALE, Segretario della presente Commissione, si impegna a consegnare al Responsabile del Procedimento:

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati e la relazione riassuntiva;
- gli atti in formato elettronico;
- le domande i titoli e le pubblicazioni dei candidati ed ogni altro materiale consegnato alla Commissione per lo svolgimento del concorso;

Il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.45 del giorno 6 dicembre 2011.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to La Commissione

- Prof. Paolo Ascenzi

- Prof. Vincenzo Zara

- Prof. Carlo Caporale

Allegato n. 1 al verbale n. 4

-

- **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**
- **DELLA CANDIDATA Bertini Laura**
-
- **Curriculum sintetico:**
-
- La dott.ssa Laura Bertini, nata a Tarquinia nel 1970, si è laureata in Scienze Biologiche presso l' Università della Tuscia di Viterbo nel 1994 con voti 110/110 e lode. Nel 1995 ha conseguito l' abilitazione all' esercizio della professione di Biologo e nello stesso anno ha vinto una borsa di studio per lo svolgimento di attività di ricerca presso il Department of Agricultural Sciences of the Long Aston Research Station, University of Bristol, UK, permanendo presso questo Istituto fino ad ottobre 1996. Da novembre 1996 ad Ottobre 2000 ha svolto la sua attività di ricerca presso il Dipartimento di Agrobiologia ed Agrochimica dell' Università della Tuscia di Viterbo ed in parte presso il Department of Agricultural Sciences of the Long Aston Research Station per conseguire nel dicembre 2000 il diploma di Dottore di Ricerca in Progettazione ed Impiego di Molecole di Interesse Biotecnologico consorziato tra l' Università della Tuscia e la Seconda Università di Napoli. Dal 2001 al 2010 è stata in maniera continuativa titolare di Assegni di Ricerca per collaborazioni con il Dipartimento di Agrobiologia ed Agrochimica. La dottoressa Bertini negli anni ha partecipato a numerosi Convegni Nazionali ed Internazionali tenendo anche presentazioni orali. E' co-titolare del Brevetto n. RM2001A000257 dal titolo "Procedimento per la rinaturazione, idrolisi e produzione di proteine PR ricombinanti, composizioni e kit utilizzabili in tali procedimenti" dell' area tecnologica in Biotecnologie. L' attività didattica della dott.ssa Bertini si è svolta dal 1998 al 2010 presso la Facoltà di Scienze MM FF NN dell' Università della Tuscia di Viterbo. E' cultore della materia per numerosi insegnamenti del SSD BIO10 ed ha partecipato alle relative sedute di esami. E' stata co-relatore di tesi sperimentali di Laurea. Ha regolarmente svolto attività di supporto nelle esercitazioni di laboratorio. Negli anni 2005-2006, 2006-2007 e 2008-2009 è stata Professore a contratto titolare di tre corsi integrativi svolti nell' ambito dei corsi di Chimica Biologica e di Ingegneria Proteica. E' anche stata titolare di contratti di collaborazione riguardanti attività di Orientamento ed avviamento al lavoro stipulati con l' Università della Tuscia. E' autore di un buon numero di pubblicazioni su riviste internazionali, su libri, di Proceedings di Convegni Nazionali ed Internazionali e di Comunicazioni a Congressi Nazionali ed Internazionali.
-
-
-
- **Giudizio del Prof. Paolo Ascenzi**
-
- La Dott.ssa Laura Bertini ha illustrato la propria attività scientifica con dovizia di particolari inquadrandola nel contesto delle conoscenze del settore di interesse. Dalla discussione dei titoli emerge una ottima esperienza nel campo della biochimica e della biologia molecolare dei sistemi vegetali con particolare riguardo ai meccanismi di difesa propri delle piante. L'attività scientifica si è giovata del consistente lavoro di ricerca svolto all'estero. La produzione scientifica del candidato, congruente con la declaratoria del SSD BIO/10, appare continua e di ottimo livello per originalità e innovazione. La candidata ha coordinato le ricerche svolte con rigore metodologico. Rilevante e continua appare l'attività didattica. La

candidata è quindi meritevole della massima considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

-
-
-
-
- **Giudizio del Prof. Vincenzo Zara**
-
- L'attività scientifica della candidata, svolta con continuità tematica e temporale, si è sviluppata sia in Italia, sia all'estero. Gli studi effettuati e i risultati ottenuti nel campo della caratterizzazione strutturale e funzionale di alcune proteine coinvolte nei meccanismi di difesa delle piante sono di notevole spessore e presentano anche delle interessanti implicazioni in ambito biotecnologico. Di rilievo l'approccio metodologico che contempla l'utilizzo sia di tecniche biochimiche classiche, sia di metodi bioinformatici. Le pubblicazioni della candidata, caratterizzate da originalità ed innovatività, sono presenti su riviste di buon impatto editoriale che risultano, nella maggioranza, coerenti al SSD BIO/10. Il contributo della candidata, sulla base della posizione del suo nome tra gli autori, risulta evidente. La candidata è quindi meritevole di elevata considerazione ai fini del presente concorso.
-
- **Giudizio del Prof. Carlo Caporale**
-
- La candidata documenta una attività scientifica rivolta prevalentemente alla caratterizzazione strutturale e funzionale di geni e proteine coinvolte nel meccanismo di difesa delle piante in conseguenza di stress biotici e abiotici. L' attività della candidata si è svolta anche all' estero per un lungo periodo. La candidata è titolare di un brevetto. I parametri bibliometrici della sua produttività scientifica sono di buon livello e compatibili con il SSD BIO10. La candidata ha avuto rapporti continuativi di lavoro con strutture universitarie per oltre un decennio usufruendo di assegni di ricerca. L' attività didattica svolta nel SSD BIO10 è ampia ed è stata svolta sia come attività di supporto che come docente a contratto. Si ritiene la candidata meritevole della massima considerazione per la presente valutazione comparativa.
-
-
- **Giudizio collegiale della Commissione:**
-
- L'attività di ricerca della Dott.ssa Laura Bertini svolta in Italia e all'estero ha avuto come obiettivo aspetti biochimici e bio-molecolari dei sistemi vegetali con particolare riguardo ai meccanismi di difesa propri delle piante. L'attività scientifica appare continua, di eccellente livello per originalità e innovazione e metodologicamente apprezzabile. Rilevante e continua appare l'attività didattica. Le tematiche della produzione scientifica risultano congruenti con quelle proprie del settore scientifico disciplinare BIO/10. La candidata è pienamente meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

-
- **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**
- **DEL CANDIDATO Ceci Marcello**
-
-
- **<u>Curriculum sintetico:</u>**
-
- Il dott. Marcello Ceci, nato a Viterbo nel 1972, si è laureato in Scienze Biologiche presso l' Università della Tuscia di Viterbo nel 1997 con voti 105/110. Nel 1999 ha vinto una borsa di studio Telethon presso il Laboratorio di Istologia Molecolare del DIBIT-San Raffaele di Milano. Nel 2003 ha conseguito il diploma di Dottore di Ricerca in Scienze Genetiche e Biomolecolari presso l' Università Vita e Salute di Milano. Dal 2004 al 2010 ha sottoscritto contratti a progetto "FIRB" svolgendo l' attività di ricerca presso il Laboratorio di Cardiologia Molecolare del San Raffaele di Roma e della Fondazione EBRI di Roma. Nell' anno 2009-2010, essendo stato nominato cultore della materia, ha partecipato alle Commissioni per gli esami di profitto degli insegnamenti di Biologia della Sviluppo e Anatomia Comparata e Laboratorio del SSD BIO06. E' autore di un discreto numero pubblicazioni su riviste internazionali e di Comunicazioni a Congressi Nazionali ed Internazionali.
-
-
- **<u>Giudizio del Prof. Paolo Ascenzi</u>**
-
- Il Dott. Ceci Marcello ha esposto la propria attività scientifica in dettaglio con proprietà di linguaggio, ma con parziale visione d'insieme. Dall'esame dei titoli emerge una significativa esperienza nel campo della biochimica cellulare con particolare riguardo ai meccanismi di modulazione della sintesi proteica in contesti normali e patologici. La produzione scientifica del candidato, parzialmente congruente con la declaratoria del SSD BIO/10, appare continua e di buon livello per originalità e per le metodologie utilizzate. Il Candidato ha svolto attività di coordinamento della ricerca. Il candidato è quindi meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
-
-
- **<u>Giudizio del Prof. Vincenzo Zara</u>**
-
- Il candidato presenta una significativa attività scientifica che si è svolta nel corso degli anni con continuità temporale e tematica. Gli studi effettuati e i principali risultati ottenuti sono di significativo interesse scientifico in ambito biomedico e più precisamente nel settore della cardiologia molecolare. Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono su riviste non sempre congruenti con il SSD BIO/10. Esse sono in numero significativo e, nella maggior parte dei casi, sono presenti in riviste di impatto editoriale medio-alto. Il contributo del candidato, sulla base della posizione del suo nome tra gli autori, risulta rilevante. Il candidato è quindi meritevole di considerazione ai fini del presente concorso.
-
-
- **<u>Giudizio del Prof. Carlo Caporale</u>**
-
- Il candidato documenta una attività scientifica rivolta prevalentemente rivolta allo studio dei meccanismi molecolari della sintesi proteica. I parametri bibliometrici della sua produttività scientifica sono di buon livello, ottimo in un caso, ed in buona parte compatibili con il SSD BIO10. Il candidato ha avuto rapporti continuativi di lavoro con strutture universitarie

usufruendo di contratti di ricerca. L' attività didattica è carente e non inerente al SSD BIO10. Si ritiene il candidato meritevole di considerazione per la presente valutazione comparativa.

-
-
- **Giudizio collegiale della Commissione:**
-
- L'attività di ricerca del Dott. Ceci Marcello svolta in Italia ha riguardato lo studio di meccanismi molecolari della sintesi proteica in contesti normali e patologici. L'attività scientifica del candidato, appare buona, continua e metodologicamente corretta. Le tematiche affrontate risultano in gran parte coerenti con quelle del settore scientifico disciplinare BIO/10. Il candidato è meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
-
-
-

- **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**
- **DELLA CANDIDATA Chelli Beatrice**
-
-
- **<u>Curriculum sintetico:</u>**
-
- La dott.ssa Beatrice Chelli, nata nel 1970, si è laureata in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso l' Università di Pisa nel 1997 con voti 110/110 e lode. Nel 1998 ha conseguito l' abilitazione all' esercizio della professione di Farmacista. Nel 2002 ha conseguito il Diploma di Specialista in Biochimica e Chimica Clinica presso l' Università di Pisa e nel 2006 ha conseguito il Diploma di Dottore di Ricerca in Neurobiologia e Clinica dei disturbi affettivi presso la stessa Università. Dal 2006 al 2008 è stata titolare di un Assegno di Ricerca del Dipartimento di Psichiatria, Farmacologia, Neurobiologia e Biotecnologie dell' Università di Pisa. Nel 2008 è stata titolare di un contratto a progetto di durata semestrale stipulato con il Consorzio Interuniversitario Nazionale per la Scienza e la tecnologia dei materiali. Dallo stesso anno è Amministratore unico della società Nano4bio Srl. Dal 2009 è titolare di un contratto di ricercatore postdoc stipulato con l' Istituto per lo studio dei Materiali Nanostrutturali del CNR di Bologna. La dott.ssa Chelli è revisore di diverse riviste scientifiche del settore farmacologico e negli anni ha partecipato a numerosi Convegni Nazionali ed Internazionali tenendo anche presentazioni orali. Dal 2003 al 2009, essendo stata nominata cultore della materia per diversi insegnamenti del SSD BIO1O, BIO11 e BIO13 della Facoltà di Farmacia di Pisa, ha svolto la prevista attività di collaboratore alla didattica. E' autore di un buon numero di pubblicazioni su riviste internazionali, su libri e di comunicazioni a Congressi Nazionali ed Internazionali.
-
-
- **<u>Giudizio del Prof. Paolo Ascenzi</u>**
-
- La Dott.ssa Chelli Beatrice ha illustrato la propria multiforme attività scientifica i cui pur ottimi risultati di rilevanza bio-medica e bio-farmaceutica non sono sempre riconducibili ad un unico contesto. Dalla discussione dei titoli emerge una ottima esperienza nel campo delle scienze molecolari con principale riguardo alle relazioni struttura-funzione di macromolecole di origine mitocondriale. La produzione scientifica della Candidata, parzialmente congruente con la declaratoria del SSD BIO/10, appare continua, originale, innovativa e di ottimo livello. La candidata ha svolto attività di coordinamento di alcune ricerche di cui è co-autore. Significativa e continua appare l'attività didattica. Il Candidato è quindi meritevole di una buona considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
-
-
- **<u>Giudizio del Prof. Vincenzo Zara</u>**
-
- La candidata presenta una significativa attività scientifica che si è svolta con coerenza temporale nel corso degli anni. I risultati sono stati ottenuti in vari ambiti, principalmente in quello farmacologico con un approccio di tipo molecolare, e presentano un buon valore scientifico. Le pubblicazioni presentate dalla candidata appaiono su riviste di buon impatto editoriale anche se non risultano sempre coerenti con il SSD BIO/10. Il contributo della candidata alle singole pubblicazioni, sulla base della posizione del nome tra gli autori, risulta rilevante. La candidata è complessivamente meritevole di considerazione ai fini del presente concorso.
-

-
-
-
-
- **Giudizio del Prof. Carlo Caporale**
-
- La candidata documenta una attività scientifica relativa allo studio di proteine mitocondriali coinvolte in funzioni recettoriali e di trasporto, all'attività di nuovi farmaci in relazione a patologie neurodegenerative e allo sviluppo di biosensori per la caratterizzazione dello stato di differenziamento di cellule staminali. I parametri bibliometrici della sua produttività scientifica sono di buon livello ed in parte compatibili con il SSD BIO10. La candidata ha avuto rapporti di lavoro con enti del CNR ed universitari per lungo tempo usufruendo di contratti di ricerca. L' attività didattica svolta è stata essenzialmente di supporto. Si ritiene la candidata meritevole di considerazione per la presente valutazione comparativa.
-
-
- **Giudizio collegiale della Commissione:**
-
- L'attività di ricerca della Dott.ssa Chelli Beatrice svolta in Italia ha riguardato lo studio relazioni struttura-funzione di macromolecole di origine mitocondriale di rilevanza bio-medica e bio-farmaceutica. L'attività scientifica della Candidata, appare continua, originale e innovativa. Le tematiche affrontate risultano in parte coerenti con quelle del settore scientifico disciplinare BIO/10. Il candidato è meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
-
-

- **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**
- **DEL CANDIDATO Ferrè Fabrizio**
-
-
- **Curriculum sintetico:**
-
- Il dott. Fabrizio Ferrè, nato in provincia di Roma nel 1973, si è laureato nel 1999 in Scienze Biologiche presso l' Università di Tor Vergata di Roma con voti 110/110 e lode. Nel 2003 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare presso la stessa Università. Dal 2003 al 2006 ha svolto attività di ricerca presso il gruppo di Bioinformatica Strutturale del Boston College, USA. Dal 2006 al 2008 ha svolto attività di ricerca presso l' Harvard Medical School di Boston. Dallo stesso anno a tutt' oggi è ricercatore FIRB presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche dell' Università "La Sapienza" di Roma. Il Dott. Ferrè ha vinto un premio "Telethon" nel 2003. Il dott. Ferrè dichiara sotto la propria responsabilità che nell' arco della sua carriera ha usufruito di una borsa di studio "ELM", di un ulteriore premio Telethon, di aver partecipato ad attività didattiche e di svolgere attività di insegnamento con contratto retribuito nel Corso di Genomica Computazionale per la Laurea Magistrale in Bioinformatica presso l' Università di Tor Vergata di Roma. Dichiara inoltre di essere revisore per alcune riviste internazionali e di aver partecipato a numerosi Convegni tenendo relazioni orali. E' autore di un discreto numero di pubblicazioni su riviste internazionali e di articoli su libri.
-
-
- **Giudizio del Prof. Paolo Ascenzi**
-
- Il Dr. Ferré Fabrizio ha illustrato in dettaglio la propria attività scientifica non sempre inquadrandola nel contesto delle conoscenze in materia. Dalla discussione dei titoli emerge un'ottima esperienza nel campo della bioinformatica con particolare riguardo alla previsione della struttura di regioni critiche per le funzioni di proteine ed acidi nucleici di interesse bio-medico. Il rilevante periodo trascorso presso centri di ricerca stranieri ha positivamente influenzato la formazione e l'attività scientifica del Candidato. La produzione scientifica del Candidato, congruente con la declaratoria del SSD BIO/10, è ragguardevole sia per l'originalità sia per le metodologie sviluppate. Significativa appare l'attività didattica. Il Candidato è quindi meritevole di una buona considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
-
-
- **Giudizio del Prof. Vincenzo Zara**
-
- Il candidato presenta una significativa attività scientifica, svolta con continuità nel corso degli anni, sia in Italia, sia all'estero. L'attività scientifica ha riguardato varie tematiche caratterizzate da un approccio bioinformatico con metodiche computazionali. L'attività scientifica svolta dal candidato è di significativo valore e ciò è evidenziato da un certo numero di pubblicazioni scientifiche caratterizzate da un buon impatto editoriale. Tali pubblicazioni sono, in maggioranza, coerenti al SSD BIO/10. Importante risulta il contributo del candidato alle singole pubblicazioni sulla base della posizione del suo nome nella lista degli autori. Il candidato è quindi meritevole di considerazione ai fini del presente concorso.
-
-
- **Giudizio del Prof. Carlo Caporale**
-

- Il candidato ha svolto attività scientifica rivolta prevalentemente allo sviluppo e l' applicazione di metodi bioinformatici per l'identificazione di domini funzionali di proteine ed acidi nucleici ad azione ignota. L' attività del candidato si è svolta anche all' estero per un lungo periodo. I parametri bibliometrici della sua produttività scientifica sono di buon livello e compatibili con il SSD BIO10. Il candidato ha avuto rapporti continuativi di lavoro con strutture universitarie per lungo tempo usufruendo di contratti ed assegni di ricerca. L' attività didattica svolta nel SSD BIO10 è buona ed è stata svolta sia come attività di supporto che come docente a contratto. Si ritiene il candidato meritevole di considerazione per la presente valutazione comparativa.
-
-
- **Giudizio collegiale della Commissione:**
-
- L'attività di ricerca del Dr. Ferré Fabrizio svolta in Italia e all'estero ha riguardato la previsione della struttura di regioni critiche per le funzioni di proteine ed acidi nucleici di interesse bio-medico. L'attività scientifica appare continua, di buon livello e metodologicamente apprezzabile. Le tematiche della produzione scientifica risultano in gran parte congruenti con quelle proprie del settore scientifico disciplinare BIO/10. Il Candidato è meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
-
-
-

- **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**
- **DELLA CANDIDATA Pezzola Silvia**
-
-
- **Curriculum sintetico:**
-
- La dott.ssa Silvia Pezzola, nata ad Alatri (FR) nel 1982, ha conseguito la laurea Magistrale in Scienze Biologiche nel 2006 presso l' Università degli studi Roma TRE con voti 110/110 e lode e nel 2010 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Biotecnologie mediche e medicina molecolare" presso l'Ateneo di Roma Tor Vergata. Nello stesso anno ha stabilito un contratto di collaborazione presso l'Istituto di ricerca EBRI. Ha svolto attività di supporto alla didattica in ambito biochimico. E' autore di alcune pubblicazioni su riviste internazionali.
-
-
- **Giudizio del Prof. Paolo Ascenzi**
-
- La Dott.ssa Pezzola Silvia ha presentato in modo chiaro ed esauriente i risultati della propria attività scientifica, riconducibili all'enzimologia classica, in relazione ad aspetti di interesse bio-medico. Dalla discussione dei titoli emerge una buona esperienza nel campo della conoscenza delle relazioni-struttura funzione della glutatione-S-trasferasi, enzima obiettivo di composti ad azione antitumorale. La produzione scientifica della Candidata, non sempre congruente con la declaratoria del SSD BIO/10, appare continua, originale e di buon livello. La Candidata è quindi meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
-
-
- **Giudizio del Prof. Vincenzo Zara**
-
- L'attività scientifica della candidata si è svolta con buona continuità tematica e temporale. I risultati ottenuti sono di interessante valore scientifico e presentano delle implicazioni in ambito biomedico. La produzione scientifica della candidata è di sufficiente valore, anche se non sempre coerente con il SSD BIO/10. Le pubblicazioni scientifiche appaiono in riviste di buon impatto editoriale. Il contributo della candidata a ciascuna pubblicazione è sufficientemente rilevante sulla base della posizione del suo nome nella lista degli autori. Si esprime, quindi, per la candidata un giudizio complessivamente positivo.
-
-
- **Giudizio del Prof. Carlo Caporale**
- La candidata documenta una attività scientifica essenzialmente rivolta alla caratterizzazione dell' enzima glutatione-S-tranferasi ed al ruolo dei microRNA nella neurodegenerazione. I parametri bibliometrici della sua produttività scientifica sono discreti e parzialmente compatibili con il SSD BIO10. La candidata non ha svolto attività didattica. Complessivamente la candidata merita considerazione ai fini della presenta valutazione comparativa.
-
-
- **Giudizio collegiale della Commissione:**
- L'attività di ricerca della Dott.ssa Pezzola Silvia svolta in Italia ha riguardato lo studio delle relazioni-struttura funzione della glutatione-S-trasferasi, ai fini dello sviluppo di molecole ad azione antitumorale. L'attività scientifica della Candidata appare continua, originale e di

buon livello. Le tematiche della produzione scientifica risultano in parte congruenti con quelle proprie del settore scientifico disciplinare BIO/10. La Candidata è meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

- **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**
- **DEL CANDIDATO Raimondo Domenico**
-
-
- **<u>Curriculum sintetico:</u>**
-
- Il Dott. Domenico Raimondo, nato a Capua nel 1974, ha conseguito la Laurea Magistrale in Scienze Biologiche nel 1999 presso la Seconda Università di Napoli e presso la stessa Università ha conseguito nel 2002 il titolo di Dottore di Ricerca in "Processi Biologici e Biomolecole". Nel 2003 ha conseguito il Master di II livello in "Bioinformatica: Applicazioni Biomediche e Farmaceutiche" presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche della Università "La Sapienza" di Roma. Nel 2004 è stato titolare di un assegno di ricerca FIRB svolgendo attività presso l' Istituto di Chimica Biomolecolare del C.N.R. di Pozzuoli. Dal 2006 al 2009 è stato titolare di borse di studio e contratti di collaborazione svolgendo la sua attività presso il Centro di Ricerca, Sviluppo e Studi Superiori in Sardegna e presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche dell' Università "La Sapienza" Roma. Dal Dicembre 2009 ha sottoscritto un contratto di ricercatore a tempo determinato con lo stesso Dipartimento. Dal 2005 al 2008 ha svolto attività didattica tenendo lezioni nel Master di "Tecnologie Bioinformatiche applicate alla Medicina Personalizzata" presso Polaris – parco tecnologico della Sardegna. E' stato professore a contratto di insegnamenti di stampo bioinformatico presso la Facoltà di Scienze MM FF NN di Verona e della Sapienza di Roma. Ha tenuto lezioni nell' ambito dello "Structural Biology Course" presso il Gulbenkian Institute of Science, Oeiras (Portogallo). Come cultore della materia fa parte della commissione di esame del corso di "Bioinformatica ed Ingegneria Proteica" del CDL in Biotecnologie della Sapienza dal 2008. E' autore di un discreto numero di pubblicazioni su riviste internazionali e di capitoli di libri.
-
-
- **<u>Giudizio del Prof. Paolo Ascenzi</u>**
-
- Il Dott. Raimondo Domenico ha riferito circa la propria significativa e multiforme attività di ricerca pur non sempre inquadrandola nel contesto generale delle conoscenze della biochimica delle proteine e degli acidi nucleici. Dalla discussione dei titoli emerge l'ottima esperienza del Candidato nei molteplici aspetti della bioinformatica che spaziano dalla risoluzione della struttura tridimensionale delle proteine alle basi del riconoscimento molecolare. La produzione scientifica del Candidato, congruente con la declaratoria del SSD BIO/10, è significativa per rigore metodologico e per l'originalità. Significativa appare l'attività didattica svolta. Il Candidato è quindi meritevole di una significativa considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
-
-
- **<u>Giudizio del Prof. Vincenzo Zara</u>**
-
- Il candidato presenta una significativa attività scientifica, svolta con continuità tematica e temporale. L'attività scientifica del candidato è di significativo valore ed è complessivamente caratterizzata da un approccio bioinformatico con metodiche computazionali. Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono caratterizzate, nella maggior parte dei casi, da un impatto editoriale medio-alto e, in maggioranza, risultano coerenti al SSD BIO/10. Il contributo del candidato alle singole pubblicazioni, sulla base della posizione del suo nome nella lista degli autori, risulta evidente. Il candidato è quindi meritevole di considerazione ai fini del presente concorso.

-
-
-
-
- **Giudizio del Prof. Carlo Caporale**
-
- Il candidato documenta una attività scientifica rivolta essenzialmente allo sviluppo e l' applicazione di metodi bioinformatici per la predizione ed analisi della struttura tridimensionale di proteine di interesse biomedico. I parametri bibliometrici della sua produttività scientifica sono di buon livello e compatibili con il SSD BIO10. Il candidato ha avuto rapporti continuativi di lavoro con strutture universitarie per lungo tempo usufruendo di assegni di ricerca e di un contratto di ricercatore a tempo determinato. L' attività didattica svolta nel SSD BIO10 è buona ed è stata svolta sia come attività di supporto che come docente a contratto. Si ritiene il candidato meritevole di considerazione per la presente valutazione comparativa.
-
-
- **Giudizio collegiale della Commissione:**
-
- L'attività di ricerca del Dott. Raimondo Domenico svolta in Italia ha riguardato molteplici aspetti della bioinformatica che spaziano dalla risoluzione della struttura tridimensionale delle proteine alle basi del riconoscimento molecolare. L'attività scientifica del Candidato appare continua, originale e di buon livello nonché compatibile con la declaratoria del SSD BIO/10. Il Candidato è meritevole di una significativa considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
-
-

- **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI**
- **DELLA CANDIDATA Via Allegra**
-
-
- **Curriculum sintetico:**
-
- La dott.ssa Allegra Via, nata a Roma nel 1968, si è laureata in Fisica nel 1997 presso l' Università degli Studi "La Sapienza" di Roma con voti 109/110 e nel 2003 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare presso l' Università Tor Vergata di Roma. Nel periodo 2002-2009 ha usufruito di una borsa di studio, di un contratto di prestazione occasionale con la fondazione Telethon, di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Biologia Evoluzionistica Sperimentale dell' Università di Bologna e di un incarico di collaborazione presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche della Sapienza. Presso lo stesso Dipartimento, da dicembre 2009 è ricercatore a tempo determinato nel SSD BIO10. Come cultore della materia ha svolto attività didattica di supporto per corsi di natura Bioinformatica dal 2001 al 2010 presso l' Università di Tor Vergata e della Sapienza di Roma. Dal 2005 al 2010 è stata docente a contratto per il corso "Metodi Informatici della Biologia" della laurea specialistica in Bioinformatica dell' Università Tor Vergata di Roma. La dott.ssa Via ha partecipato a numerosi Congressi nazionali ed Internazionali tenendo anche relazioni orali. E' autore di un buon numero di pubblicazioni su riviste internazionali e capitoli di libro.
-
-
- **Giudizio del Prof. Paolo Ascenzi**
-
- La Dott.ssa Via Allegra ha illustrato in dettaglio la propria attività scientifica a carattere eminentemente bio-informatico pur non sempre inquadrandola nel contesto delle conoscenze del campo. Dalla discussione dei titoli emerge l'ottima esperienza della Candidata nel settore della previsione della struttura di regioni critiche per le funzioni di proteine ed acidi nucleici. In particolare, appare rilevante la possibilità di predire funzioni per proteine ad azione sconosciuta paragonandone la struttura con macromolecole modello. La produzione scientifica della Candidata, congruente con la declaratoria del SSD BIO/10, è significativa sia dal punto di vista dell'originalità che delle metodologie utilizzate. Significativa appare l'attività didattica in Italia e all'estero. Il Candidato è quindi meritevole di una rilevante considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
-
-
- **Giudizio del Prof. Vincenzo Zara**
-
- La candidata presenta una significativa attività scientifica, svolta con continuità tematica e temporale. L'attività scientifica della candidata è di notevole valore ed è complessivamente caratterizzata da un approccio bioinformatico con metodiche computazionali. Le pubblicazioni scientifiche della candidata sono caratterizzate, nella maggior parte dei casi, da un impatto editoriale medio-alto e, in maggioranza, risultano coerenti al SSD BIO/10. Il contributo della candidata alle singole pubblicazioni, sulla base della posizione del suo nome nella lista degli autori, risulta evidente. la candidata è quindi meritevole di considerazione ai fini del presente concorso.
-
-
- **Giudizio del Prof. Carlo Caporale**
-

- La candidata ha svolto una attività scientifica rivolta essenzialmente all' approccio teorico computazionale per la caratterizzazione della funzione di proteine di interesse biomedico e biofarmaceutico. I parametri bibliometrici della sua produttività scientifica sono di buon livello e compatibili con il SSD BIO10. La candidata ha avuto rapporti continuativi di lavoro con strutture universitarie per lungo tempo usufruendo di assegni di ricerca e di un contratto di ricercatore a tempo determinato. L' attività didattica svolta nel SSD BIO10 è buona ed è stata svolta sia come attività di supporto che come docente a contratto. Si ritiene la candidata meritevole di considerazione per la presente valutazione comparativa.
-
-
- **Giudizio collegiale della Commissione:**
- L'attività di ricerca della Dott.ssa Via Allegra svolta in Italia ha riguardato la previsione della struttura di regioni critiche per le funzioni di proteine ed acidi nucleici. La produzione scientifica della Candidata, congruente con la declaratoria del SSD BIO/10, è significativa sia dal punto di vista dell'originalità che delle metodologie utilizzate. Significativa appare l'attività didattica in Italia e all'estero. La Candidata è meritevole di una rilevante considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.
-
-
-
-

ALLEGATO 1 al VERBALE n. 5 del 06/12/2011

GIUDIZI COMPARATIVI

CANDIDATA Bertini Laura
Dall'esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati, valutato l'insieme delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati, emerge un giudizio di "pienamente meritevole di considerazione".

CANDIDATO Ceci Marcello
Dall'esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati, valutato l'insieme delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati, emerge un giudizio di "meritevole di considerazione".
.
CANDIDATA Chelli Beatrice
Dall'esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati, valutato l'insieme delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati, emerge un giudizio di "meritevole di considerazione".

CANDIDATO Ferrè Fabrizio
Dall'esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati, valutato l'insieme delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati, emerge un giudizio di "meritevole di considerazione".

CANDIDATA Pezzola Silvia
Dall'esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati, valutato l'insieme delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati, emerge un giudizio di "meritevole di considerazione".

CANDIDATO Raimondo Domenico
Dall'esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati, valutato l'insieme delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati, emerge un giudizio di "meritevole di considerazione".

CANDIDATA Via Allegra
Dall'esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati, valutato l'insieme delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati, emerge un giudizio di "meritevole di considerazione".